

Załącznik do Uchwały Nr 385/7668/22  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 4 maja 2022 r.



# Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2021

## Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	- 7 -
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 8 -
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 11 -
3.1 Przegląd wdrażania.....	- 11 -
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 20 -
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 20 -
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 20 -
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 21 -
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) .....	- 29 -
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 30 -
a) <i>Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania</i> .....	- 30 -
b) <i>Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych</i> .....	- 32 -
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 34 -
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 34 -
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO.....	- 34 -
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)...	- 34 -
10.1 Duże projekty .....	- 35 -
10.2 Wspólne plany działania .....	- 37 -
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 39 -
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 39 -
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 39 -
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 39 -
14.1 <i>Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego</i> .....	- 39 -

14.2	Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich .....	- 39 -
14.3	Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych ....	- 39 -
14.4	W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie .....	- 40 -
14.5	W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych.....	- 41 -
14.6	Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe .....	- 41 -
<b>15</b>	<b>INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....</b>	<b>- 43 -</b>
<b>16</b>	<b>INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU .....</b>	<b>- 43 -</b>
<b>17</b>	<b>KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....</b>	<b>- 43 -</b>
<b>18</b>	<b>INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013. ....</b>	<b>- 43 -</b>
	<b>Lista tabel: .....</b>	<b>- 44 -</b>
	<b>Lista załączników: .....</b>	<b>- 45 -</b>

## TABLE OF CONTENTS

<b>1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION.....</b>	<b>- 7 -</b>
<b>2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....</b>	<b>- 8 -</b>
<b>3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 ....</b>	<b>- 11-</b>
3.1 Overview of the Implementation.....	- 11 -
3.2 Common and programme specific indicators (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 19 -
3.3 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 19 -
3.4 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 19 -
<b>4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....</b>	<b>- 20 -</b>
<b>5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....</b>	<b>- 28 -</b>
<b>6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....</b>	<b>- 29 -</b>
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken.....	- 29 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate. ....	- 31 -
<b>7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....</b>	<b>- 33 -</b>
<b>8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....</b>	<b>- 33 -</b>
<b>9. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....</b>	<b>- 33 -</b>
<b>10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....</b>	<b>- 33 -</b>
10.1 Major projects.....	- 34 -
10.2 Joint action plans.....	- 35 -
<b>11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 50 (4) and Article 111 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013).....</b>	<b>- 37 -</b>
<b>12. OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ART. 111 UST. Article 4, first paragraph, A) and b) REGULATION (EU) No 1303/2013 .....</b>	<b>- 37 -</b>
<b>13. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (Article 50 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....</b>	<b>- 37 -</b>
<b>14. ADDITIONAL INFORMATION TO BE COMPLETED UNDER THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 111 (4), second subparagraph, points (a), (b), (c), (d), (g) and (h) of Regulation (EU) No 1303 / 2013).....</b>	<b>- 37 -</b>
14.1 Progress in implementing the integrated approach to territorial development, including the development of regions suffering from demographic and permanent or natural handicaps, sustainable urban development and community-led local development under the operational program.....	-37 -
14.2 Progress in implementing actions to increase the capacity of Member States' institutions and beneficiaries to manage and use funds.....	- 37 -
14.3 Progress in the implementation of any interregional and transnational projects.....	-37 -
14.4 Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies.....	- 37 -
14.5 Where appropriate, progress in implementing social innovation projects.....	- 38 -
14.6 Progress in implementing actions to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or the target groups most at risk of discrimination or social exclusion, in particular as regards marginalized communities and people with disabilities, the long-term unemployed and young people who are not in employment, including where relevant cases, funds used.....	- 39 -

15. FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AND PROGRAMME LEVEL (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 41 -
16. SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH .....	- 41 -
17. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 41 —
18. INITIATIVE FOR THE EMPLOYMENT OF YOUTH Article 19(4) and (6) of Regulation (EU) No 1304/2013 .....	- 41 —
List of tabels.....	- 42 -
List of annexes .....	- 43 -



# CZĘŚĆ A

**Dane wymagane co roku  
(Sprawozdanie podstawowe)  
art. 50 ust. 2 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady(UE) nr 1303/2013**

**1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA**

<b>Numer programu (nr CCI)</b>	<b>CCI2014PL16M2OP009</b>
<b>Nazwa programu</b>	<b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</b>
<b>Wersja</b>	<b>8.0</b>
<b>Rok sprawozdawczy</b>	<b>2021</b>
<b>Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący</b>	<b>..... maja 2022 r.</b>

**2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane liczbowe prezentowane są na podstawie SL2014 wg stanu na 31.12.2021 r., kurs EBC z dnia 30.12.2021r. (1 EUR=4,5960 PLN). Dla wskaźników EFS IZ przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo, a dla wskaźników EFRR dla operacji zakończonych.

**System realizacji**

W wyniku pandemii COVID-19, a w następstwie tego przyjęcia przez KE w 2020 r. pakietu pomocowego REACT-EU (środki reagowania kryzysowego na negatywne skutki społeczno – gospodarcze pandemii), w 2021 IZ dokonała przeglądu RPO WP, celem zaimplementowania w Programie I transzy środków, tj. 24 639 433 EUR. Instrument REACT-EU uwzględniony został w Programie w ramach 2 dodatkowych osi priorytetowych:

- OP XI REACT-EU – 23 653 856 EUR (7 884 619 EUR na wsparcie projektów z listy rezerwowej z dz.2.1, 15 769 237 EUR na wsparcie projektów z listy rezerwowej z dz.3.1),
- OP XII Pomoc Techniczna REACT-EU - 985 577 EUR na działania edukacyjne, informacyjno – promocyjne, komunikacyjne oraz utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia w IZ.

Przy okazji powyższych zmian, w związku z powstałymi oszczędnościami lub niezagospodarowanymi środkami, w Programie dokonano również wewnętrznych przesunięć środków, tj.:

- OP I – 13 460 030 EUR - dotacje dla MŚP (1.4.1),
- OP III – 3 958 938 EUR - OZE (3.1),
- OP IV – 1 579 940 EUR - kultura (4.4); 460 000 EUR - wodociągi (4.3.2),
- OP VI - 957 100 EUR - ochrona zdrowia (6.2.1),
- OP VIII – 1 454 067 EUR - usługi społeczne i zdrowotne (8.3),
- OP IX – 1 327 116 EUR - podnoszenie kompetencji osób dorosłych (9.3).

Dokonano również rekalkulacji wartości docelowych wskaźników wynikających z powyższych realokacji lub potrzeby urealnienia szacunków.

Wprowadzone zmiany zostały zatwierdzone przez KM w dniu 14.10.2021 r., a następnie w dniu 27.10.2021 r. zmieniony Program przekazany został do KE i zaakceptowany decyzją wykonawczą C(2021) 8538 z dnia 25.11.2021 r. W dniu 29.12.2021 r. uchwałą ZWP Nr 347/6889/21 IZ przyjęła zmieniony RPO WP.

Z uwagi na trwającą pandemię w 2021 r. KM obradował wyłącznie w trybie zdalnym (2) i obiegowym (3) - podjęto 8 uchwał, z czego 5 dotyczyło kryteriów wyboru projektów.

**Ocena stanu wdrażania**

W 2021 roku rozliczanie RPO WP wkroczyło w decydującą fazę. Przeprowadzono 13 naborów wniosków/ wezwań do złożenia wniosku dla projektów pozakonkursowych (z wyłączeniem projektów PT), które pozwoliły na uruchomienie części pozostałych do dyspozycji środków i w efekcie osiągnięcie kontraktacji na poziomie prawie 91%.

Do końca 2021 r. IZ zatwierdziła WoP na ponad 70% alokacji RPO WP, co na poziomie całego kraju plasuje województwo podkarpackie na 3 miejscu. Z kolei poziom certyfikacji środków (kwota



wnioskowana do KE) wyniósł niemal 78% alokacji (przyrost o ponad 15 p.p. w stosunku do roku 2020), a prognozę WoP do KE zrealizowano na poziomie 101% (334,37 mln EUR). Minimalny próg certyfikacji (969 mln EUR) wymagany dla realizacji zasady n+3 na koniec 2021 r. osiągnięto na poziomie niemal 172%.

Zdecydowana większość projektów (77%) została już zakończona, a wskaźniki postępu rzeczowo - finansowego osiągnęły zadowalające poziomy celów końcowych. W związku z wystąpieniem pandemii i wdrożeniem instrumentu REACT-EU, w niektórych obszarach koniecznym było przemodelowanie wsparcia – z jednoczesnym dokonaniem rewizji osiągnięć i stosowną rekalkulacją celów - by możliwym było wdrożenie rozwiązań wspierających i niwelujących negatywne skutki COVID-19.

W zakresie EFRR na 87 wskaźników produktu/ rezultatu bezpośredniego RPO WP (z wyłączeniem PT), 40% zrealizowało już cele końcowe na poziomie powyżej 80%. Osiągnięcie pozostałych wskaźników uzależnione jest w głównej mierze od terminu zakończenia realizacji projektów (2021/2022/2023), trwających procedur weryfikacji złożonych końcowych WoP, czy też „rodzajów” wskaźników (produkt/ rezultat bezpośredni). Należy zaznaczyć, że dla części projektów które fizycznie zakończyły się w 2021, końcowe WoP są nadal weryfikowane, co oznacza, że ich efekty powinny być widoczne w niedługim czasie. Jak wskazano powyżej, część wskaźników, to rezultaty, wobec czego ich osiągnięcie możliwe będzie co do zasady, w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu – jest to szczególnie istotne dla projektów już zakończonych, które „czekają” na rozliczenie wskaźników rezultatu. Podkreślić należy, że oszacowane na poziomie UoD wartości wskaźników rezultatu dają gwarancję osiągnięcia celów założonych na 2023 r.

Z kolei w odniesieniu do EFS z 84 wskaźników produktu/ rezultatu bezpośredniego, aż 88% odnotowało już ponad 80% wykonanie wartości docelowych, zaś cele na 2023 zostały już osiągnięte dla 64 wskaźników (76%). Należy pamiętać, że dla EFS wskaźniki prezentowane są dla operacji zrealizowanych częściowo.

Równolegle z wdrażaniem środków z perspektywy 2014-2020 w okresie sprawozdawczym prowadzone były prace nad projektem nowego programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (FEP). Uchwałą 348/6933/21 z dnia 30.12.2021 r. ZWP przyjął projekt FEP, który skierowany został do konsultacji społecznych (30.12.2021-04.02.2022). W konsultacjach wzięło udział szerokie grono osób i instytucji, w szczególności przedstawicieli JST, podmiotów publicznych, partnerów społecznych i gospodarczych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych, środowisk akademickich, związków zawodowych, przedsiębiorców, jak również osoby prywatne. W dniu 15.03.2022 r. uchwałą nr 366/7350/22 ZWP przyjął projekt FEP (wersja 3.0), który przesłany został do KE via SFC2021.

W kolejnym okresie działania ukierunkowane będą w dalszym ciągu na łagodzenie negatywnego wpływu COVID-19 na realizację projektów UE i kontraktację pozostałych projektów, co przełoży się na postęp w certyfikacji wydatków. Jednocześnie prowadzony będzie monitoring postępów finansowo-rzeczowych projektów, umożliwiający podjęcie ewentualnych działań zaradczych. W odniesieniu do perspektywy 2021-2027 prace IZ ukierunkowane będą przede wszystkim na wynegocjowanie FEP i podjęcie niezbędnych działań umożliwiających jak najszybsze wdrożenie Programu po jego zatwierdzeniu przez KE.

**Realizacja IF**

Na podstawie danych przekazanych przez BGK, wg stanu na koniec 2021 r. realizacja IF przedstawiała się następująco:

- ✓ OP I – 2109 umów inwestycyjnych (UE 88,71 mln EUR) i 1702 wsparte przedsiębiorstwa (CI 3-130% celu), z czego w zakresie wsparcia antycovidowego to 867 umów inwestycyjnych (UE 46,33 mln EUR), 756 wspartych przedsiębiorstw (CV 23-193% celu) i 46,53 mln EUR (CV 21-103% celu) wsparcia finansującego kapitał obrotowy;
- ✓ OP VII – 104 umowy inwestycyjne (UE 1,25 mln EUR); 104 wsparte osoby (95 osób pozostających bez pracy - 62% celu; 9 osób pracujących - 6% celu).

Wsparcie realizowane jest w modelu Menadżera Funduszu Funduszy (BGK) i wybieranych przez niego pośredników finansowych. Szczegółowa analiza postępu przedstawiona została w pkt 8 (do przeliczeń przyjęto kurs sprawozdawczy 1 EUR=4,5960 PLN).

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Nr Id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p><b><u>Postęp:</u></b> Na koniec 2021 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 360,46 mln EUR (95% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 267,81 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 381,90 mln EUR (86% celu końcowego).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> W związku z pandemią wielu przedsiębiorców nadal mierzy się z jej negatywnymi skutkami m.in. w postaci opóźnień w realizacji projektów będących efektem problemów z utrzymaniem płynności, terminową realizacją zamówień, czy wzrostem cen towarów i usług. Dlatego beneficjenci kierują do IZ prośby nie tylko o wydłużenie terminów, ale również o odstąpienie od realizacji projektów, co z kolei wpływa na uwalnianie się środków, które angażowane są na projekty z listy rezerwowej w dz. 1.4.1 (rozwój MŚP). Obecnie IZ nie identyfikuje zagrożenia niewykonania celów na 2023 r.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> IZ prowadzi bieżący monitoring realizacji projektów i w uzasadnionych przypadkach dokonuje zmiany/ wydłużenia okresu ich realizacji. W OP I funkcjonuje również system zaliczkowy dla przedsiębiorców realizujących wybrane typy projektów, który ukierunkowany jest na poprawę płynności finansowej beneficjentów. Uwzględniając efektywne wykorzystanie dostępnych środków (w tym oszczędności), w 2021 r. dokonano wewnętrznych przesunięć w kwocie 13 460 030 EUR (z 1.1, 1.2, 1.3, 1.4.2, 1.5, 1.6) do dz. 1.4.1 na dotacje dla MŚP. Zmiany te uwzględniono podczas renegotjacji Programu w związku z REACT-EU. W wyniku powyższego wartości docelowe wybranych wskaźników</p>

# WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

## Przegląd wdrażania

		produktu OP I – w tym wskaźnika produktu ram wykonania CI 1 – <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem</i> – zostały zaktualizowane.
II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p><b><u>Postęp:</u></b> Do końca 2021 r. zakontraktowanych zostało 69 UoD (UE-67,77 mln EUR; 95% alokacji osi), w grudniu 2021 r. wybrano do dof. 1 projekt z listy rezerwowej, który został zakontraktowany w marcu 2022 r. (UE- ok. 760 tys. EUR). Wkład UE WoP beneficjentów to 51,25 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 62,45 mln EUR (74,68% celu końcowego). Wskaźniki postępu rzeczowego są na zadowalającym poziomie i stale przyrastają w związku z czym nie ma obecnie żadnych przesłanek świadczących o ryzyku ich niewykonania, również w odniesieniu do RW.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> W okresie sprawozdawczym nie napotkano na żadne znaczące trudności wpływające na realizację OP II. W dalszym ciągu kluczowe jest monitorowanie projektu „<i>Podkarpacki System Informacji Przestrzennej</i>”, który angażuje prawie połowę alokacji osi (46,03%) – termin realizacji projektu został wydłużony do 30.06.2022 r.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> Zgodnie z decyzją KE z dn. 25.11.2021 r. oraz zmienionym w dn. 29.12.2021 r. RPO WP, ZWP w dn. 29.12.2021 r. podjął decyzję, że projekty (11) znajdujące się na liście rezerwowej z dz. 2.1 zostaną sfinansowane w ramach OP XI REACT-EU, dz. 11.1 <i>Podniesienie efektywności i dostępności e-usług - REACT-EU</i>.</p>
III	CZYSTA ENERGIA	<p><b><u>Postęp:</u></b> W 2021 r. na skutek wahań kursowych, powstałych oszczędności oraz przesunięcia środków w ramach RPO w dz. 3.1 OZE wybrano do dofinansowania 15 kolejnych projektów z list rezerwowych (konkurs ogólny – 10, projekty parasolowe – 5) na łączną kwotę wkładu UE 13 mln EUR. Na koniec 2021 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 235,39 mln EUR (92,77% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 185,57 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 237,79 mln EUR (79,66% celu końcowego).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b></p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		<p>Najmniejszy postęp rzeczowy wskaźników RPO WP widoczny jest w PI 4e (dz. 3.3). Wynika to z faktu, iż większa część tych projektów jest nadal realizowana. W okresie sprawozdawczym w PI 4e odnotowano też znaczny spadek wartości szacowanej wskaźnika <i>Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła</i> – spadek o 1 613 szt. w stosunku do poprzedniego okresu. Jest to spowodowane rezygnacjami odbiorców ostatecznych (mieszkańców) z udziału w projektach parasolowych dotyczących wymiany źródeł ciepła. Wśród przyczyn rezygnacji można wymienić wzrost cen usług budowlanych, wzrost cen gazu oraz przedłużający się okres oczekiwania na realizację inwestycji (SROF-konieczność wyłonienia nowego wykonawcy spowodowana siłą wyższą).</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b></p> <p>Na etapie renegocjacji Programu w związku z zastosowaniem instrumentu REACT-EU zaktualizowano wartości docelowe wskaźników w oparciu o aktualną wiedzę nt. możliwości ich realizacji oraz dokonane realokacje. Na obecnym etapie osiągnięcie wartości docelowych wskaźników w ramach OP 3 nie jest zagrożone.</p>
IV	<b>OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO</b>	<p><b><u>Postęp:</u></b></p> <p>Do końca 2021 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 172,36 mln EUR (93% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 156,15 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 202,88 mln EUR (93% celu końcowego).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b></p> <p>Wdrażanie OP IV przebiega bez zakłóceń. Projekty realizowane są terminowo, a wartości poszczególnych wskaźników sukcesywnie rosną. Należy mieć jednak na uwadze, że część projektów jest nadal w fazie wdrażania (planowane zakończenie – 2022/2023 r.), a niektóre wskaźniki monitorowane na poziomie RPO WP to rezultaty, dla których efekty mierzone będą do roku czasu od zakończenia realizacji projektu (CI 17,18,20,21,23). Obecnie IZ nie identyfikuje zagrożenia niewykonania celów na 2023 r.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b></p> <p>Mając na względzie, że w ramach OP IV istniały obszary, w których był zauważalny duży potencjał absorpcyjny (projekty na listach rezerwowych z zakresu zaopatrzenia w wodę, kultury), przy okazji zmian Programu w związku z REACT-EU, w ramach osi dokonano wewnętrznych przesunięć wolnych środków w kwocie 460 000 EUR na wsparcie kolejnych projektów z zakresu zaopatrzenia w wodę z listy rezerwowej w dz. 4.3.2 (z dz. 4.3.1) oraz 1 579 940 EUR na</p>

# WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

## Przegląd wdrażania

		projekty z zakresu kultury z listy rezerwowej w dz. 4.4 (z dz. 4.2, 4.3.1, 4.3.3, 4.5). W wyniku wprowadzonych modyfikacji IZ dokonała aktualizacji wartości docelowych wybranych wskaźników produktu, w tym również jednego ze wskaźników produktu ram wykonania OP IV ( <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> ).
V	INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	<p><b>Postęp:</b> W 2021 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 334,48 mln EUR (83% alokacji osi), z czego wkład UE w UoD w ramach trybu pozakonkursowego generuje 275,8 mln EUR (83% wszystkich UoD OP V). Wkład UE WoP beneficjentów to 236,10 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 309 mln EUR (65% celu końcowego).</p> <p><b>Problemy:</b> Na poziomie OP V widoczne opóźnienia wdrożeniowe spowodowane są uwarunkowaniami formalnymi w dz. 5.2 (indywidualna notyfikacja pomocy publicznej do KE dla 2 projektów) oraz 5.3 (reżim dużego projektu - „<i>Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica</i>”). Z uwagi na wzajemne powiązania projektów z dz. 5.2, długotrwały brak notyfikacji dla drugiego projektu (notyfikacja w kwietniu 2021 r.), uniemożliwił ich dotychczasową kontraktację. W marcu 2022 r. podpisano UoD z jednym beneficjentem. IZ planuje, że kontraktacja drugiego projektu nastąpi do końca II kw. 2022 r. (o ile złożone zostaną wszystkie niezbędne dokumenty). Projekty w OP V realizowane są terminowo, a wskaźniki sukcesywnie rosną. Obecnie IZ nie identyfikuje zagrożenia niewykonania celów na 2023 r.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> Mając na uwadze wolne środki w dz. 5.1 w I kw. 2021 r. IZ dokonała identyfikacji 2 projektów pozakonkursowych w zakresie dróg wojewódzkich, które udało się zakontraktować do końca 2021 r. W odniesieniu do dużego projektu (dz. 5.3), w 2021 r. przygotowana fiszka projektowa ww. inwestycji została przekazana za pośrednictwem MFIPR celem uzyskania wsparcia eksperckiego JASPERS w zakresie oceny dokumentacji aplikacyjnej inwestycji. Szczegółowe informacje w tym zakresie podano w pkt 6a i 10.1.</p>
VI	SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	<p><b>Postęp:</b> Do końca 2021 r. zakontraktowano (UE) 217,29 mln EUR (ok. 95% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 175,07 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 247,25 mln EUR (91,61% celu końcowego).</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		<p><b><u>Problemy:</u></b></p> <p>Wdrażanie OP VI przebiega bez zakłóceń, zdecydowana większość projektów (85%) jest już zakończona, a wskaźniki postępu rzeczowego i finansowego osiągają satysfakcjonujący poziom. W niektórych obszarach (pomoc społeczna, infrastruktura edukacyjna) cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane, niektóre zaś uzależnione są od terminów zakończenia realizacji projektów (rewitalizacja - 2022/2023 r.).</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b></p> <p>W OP VI na działania antycovidowe przeznaczono 11,89 mln EUR (UE), które realizowane są w 2 projektach. W przypadku projektu dedykowanego stricte walce z COVID-19 (zakup sprzętu medycznego) planowane jest wydłużenie terminu realizacji do 30.04.2022 r. oraz rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu celem wykorzystania oszczędności przetargowych. Drugi projekt dot. profilaktyki, diagnostyki i kompleksowego leczenia chorób układu oddechowego w Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w wyniku aneksowania w 2021 r. UoD oraz realokacji około 6,32 mln EUR (UE + budżet państwa) został rozszerzony o działania antycovidowe (dla ozdrowieńców) polegające na niwelowaniu konsekwencji zdrowotnych wynikających z pandemii. Podjęte działania polegające przede wszystkim na zakupie niezbędnego sprzętu, wyposażenia i karetek w znacznym stopniu przyczyniają się do walki z pandemią. IZ zaktualizowała w zw. z powyższym cele końcowe dla wybranych wskaźników oraz uwzględniła w aneksowanym projekcie wskaźniki niezbędne do monitorowania COVID-19.</p>
VII	REGIONALNY RYNEK PRACY	<p><b><u>Postęp:</u></b></p> <p>Na koniec 2021 r. podpisano 493 UoD (UE- 210,58 mln EUR; 91% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 171,50 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 207,33 mln EUR (76% celu końcowego).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b></p> <p>W 2021 r. nadal obserwowano negatywny wpływ pandemii na proces wdrażania: przesuwano okresy realizacji projektów, wprowadzano zmiany uwzględniające aktualne przepisy, WoP składano na kwoty niższe niż wynikające z harmonogramu płatności. Wolny postęp rzeczowy widoczny jest w zakresie PI 8i – 1 osoba pracująca znajdująca się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objęta wsparciem (0,34% celu końcowego) – pomimo zwiększenia alokacji na nabór, w ramach którego może wystąpić ww. wskaźnik, wnioskodawcy nie zakładają znaczącego udziału ww. grupy docelowej w projektach. Stwarza to zagrożenie nieosiągnięcia założonego celu. Ponadto w przypadku IF z powodu</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		<p>COVID-19 pomimo tego, że większość z PF opóźniła maksymalnie rozpoczęcie okresu budowy portfela oraz wsparcia ze strony MFF (działania informacyjno - promocyjne, spotkania i stały monitoring postępu realizacji) realizacja projektu jest na niskim poziomie.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b></p> <p>Ze względu na specyfikę grupy docelowej i trudności z pozyskaniem uczestników w ramach IF spowodowane m.in. spadkiem liczby zakładanych działalności gospodarczych oraz niepewnością związaną z pandemią planuje się zmniejszenie wartości projektu oraz wskaźników przy najbliższej renegotjacji Programu.</p> <p>Ponadto, w związku z pandemią beneficjenci w ramach powstałych oszczędności dokonywali zakupów środków ochrony osobistej, sprzętu do dezynfekcji.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p><b><u>Postęp:</u></b></p> <p>Na koniec 2021 r. podpisano 371 UoD (UE- 151,35 mln EUR; 92% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 110,78 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 132,98 mln EUR (68% celu). W większości cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane, niektóre zaś uzależnione są od terminów zakończenia realizacji projektów - w PI 9iv (usługi zdrowotne), PI 9v (wsparcie PES).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b></p> <p>W związku z ograniczeniami związanymi z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się COVID-19 nadal obserwuje się trudności i opóźnienia w realizacji projektów w ramach OP VIII: rozwiązano 3 UoD, występowały opóźnienia w procesie rekrutacji, zawieszona została działalność podmiotów realizujących wsparcie w ramach projektów (DDP, Kluby Seniora, DDOM-y, placówki wsparcia dziennego, CIS-y, KIS-y), zajęcia rozłożone zostały w czasie, WoP składano na kwoty niższe, niż te wynikające z harmonogramu płatności. Jako problem zidentyfikowano także niewykorzystanie alokacji w ramach działań 8.7 i 8.8 (ZIT).</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b></p> <p>W celu pełnego i efektywnego wykorzystania środków w ramach RPO WP, podjęto decyzję o przesunięciu niewykorzystanych środków z dz. 8.7 do 8.1 w ramach PI 9i oraz z dz. 8.8 do 8.3 w ramach PI 9iv.</p> <p>Dla usprawnienia realizacji projektów w czasie pandemii: wydłużano okresy realizacji projektów, zmieniano termin rozpoczęcia oraz formy udzielanego wsparcia, dodatkowo beneficjenci mieli możliwość – w ramach powstałych</p>



# WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

## Przegląd wdrażania

		oszczędności – dokonywania zakupów środków ochrony osobistej, sprzętów służących do dezynfekcji celem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz uczestnikom projektów. W ramach PI 9v realizowano zakupy w ramach mechanizmu zakupowego.
IX	JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE	<p><b>Postęp:</b> Na koniec 2021 r. zakontraktowanych zostało 632 UoD (UE- 116,24 mln EUR; 98% alokacji osi). Wkład UE WoP beneficjentów to 94,99 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 117,86 mln EUR (85% celu końcowego). W większości cele końcowe wskaźników rzeczowych zostały już zrealizowane.</p> <p><b>Problemy:</b> W związku z pandemią wielu beneficjentów nadal mierzyło się z jej negatywnymi skutkami wpływającymi na realizację projektów: występowały problemy z rekrutacją, frekwencją oraz rezygnacjami z udziału w projekcie co wymuszało m.in. realizację zajęć w formie zdalnej, odstąpienie od realizacji staży w rzeczywistych warunkach pracy, itp. W konsekwencji WoP składano na kwoty niższe niż te wynikające z harmonogramu płatności. Ponadto, obserwuje się niską wartość wskaźnika w PI 10iv dot. kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów (dodany do RPO WP w 2018 r.). Mimo prowadzonej akcji informowania potencjalnych beneficjentów o pojawieniu się możliwości realizacji w projektach wsparcia umiejętności kluczowych i uniwersalnych, wnioskodawcy skupili się głównie na wsparciu kompetencji i kwalifikacji zawodowych.</p> <p><b>Podjęte działania:</b> Celem ograniczenia negatywnych skutków COVID-19 wydłużano okresy realizacji projektów, zmieniano terminy rozpoczęcia projektów czy też formy udzielanego wsparcia, beneficjenci w ramach powstałych oszczędności dokonywali zakupów środków ochrony osobistej, sprzętu do dezynfekcji, dodatkowego sprzętu komputerowego do nauki zdalnej. W ramach dz. 9.4 podpisano 13 UoD o wartości ogółem niemal 6,15 mln EUR (UE–5,23 mln EUR) na projekty obejmujące m.in. wsparcie w postaci doskonalenia umiejętności i kompetencji nauczycieli w zakresie nauczania w formie e-learningu.</p>
X	POMOC TECHNICZNA	<p><b>Postęp:</b> Do końca 2021 r. poziom kontraktacji (UE) wyniósł 74,28 mln EUR, co stanowi 94,39% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 48,36 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 58,83 mln</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		<p>EUR. Dla 9 projektów strategicznych/ kluczowych, planowanych do realizacji w nowej perspektywie finansowej 2021 – 2027 (w obszarze infrastruktury drogowej i ochrony zdrowia), dla których przygotowanie dokumentacji objęte zostało wsparciem w formule project pipeline, przeznaczono ponad 6,5 mln EUR środków PT (EFS). Do końca 2021 r. podpisano umowy z Wykonawcami na realizację 7 z 9 zadań zaplanowanych do wsparcia w formule project pipeline, zrefundowano kwotę ponad 204 tys. EUR (UE).</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Wdrażanie OP X przebiega bez problemów.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> Nie podejmowano dodatkowych działań w kontekście realizacji OP X.</p>
XI	REACT-EU	<p><b><u>Postęp:</u></b> Dzięki przeznaczeniu dodatkowych środków z instrumentu REACT-EU, ZWP przyznał dofinansowanie dla projektów z list rezerwowych z dz. 2.1 i 3.1 (konkurs ogólny), których wnioskodawcy potwierdzili gotowość do realizacji inwestycji. Do końca 2021 r. wybrano 16 WoD na łączną wartość wkładu UE 14,84 mln EUR (62,72% alokacji), w tym 11 projektów pochodzi z listy rezerwowej dla dz. 2.1 <i>Podniesienie efektywności i dostępności e-usług</i>, natomiast pozostałe 5 z listy rezerwowej dla dz. 3.1 <i>Rozwój OZE</i> (konkurs „parasolowy”). W styczniu br. ZWP wybrał do dofinansowania ze środków REACT-EU kolejne 42 projekty pochodzące z listy rezerwowej dla dz. 3.1 <i>Rozwój OZE</i> (konkurs ogólny). Wg. stanu na koniec stycznia br. łącznie wybrano 58 WoD na łączną wartość 22,33 mln EUR ( UE), co stanowi 94,42% alokacji dla OP XI. Obecnie zatwierdzone WoD oczekują na kontraktację. Do końca kwietnia 2022 r. zakontraktowano 37 projektów o wartości wkładu UE 20,82 mln EUR.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Wdrażanie OP XI przebiega bez problemów.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> W związku z wdrożeniem przez KE instrumentu REACT-EU (szerzej w pkt 2) oraz przydziałem I transzy środków, konieczne było zaprogramowanie 2 dodatkowych osi priorytetowych. Na posiedzeniu ZWP w kwietniu 2021 r. podjęto decyzję o objęciu finansowaniem gotowych do realizacji projektów pozostających na listach rezerwowych z dz. 2.1 i 3.1 (OP XI - 23 653 859 EUR).</p>

## WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

### Przegląd wdrażania

		<p>W OP XI wsparcie przeznaczono na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wybór projektów z listy rezerwowej w dz. 2.1 (7 884 619 EUR);</li> <li>wybór projektów z list rezerwowych w dz. 3.1 (15 769 237 EUR).</li> </ul>
XII	POMOC TECHNICZNA REACT-EU	<p><b><u>Postęp:</u></b> Alokacja dla OP XII wynosi 985 577 EUR. W 2021 r. nie ogłoszono żadnego naboru w ramach OP XII. Planowane do realizacji działania dotyczą obszaru edukacji, informacji i promocji oraz komunikacji, jak również utrzymania odpowiedniego stanu zatrudnienia w IZ oraz zapewnienia sprawnej realizacji procesów przygotowania oraz obsługi wdrażania programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027. Przewidywany termin wydatkowania środków – rok 2023.</p> <p><b><u>Problemy:</u></b> Brak zdiagnozowanych problemów. Nierozpoczęty proces wdrażania.</p> <p><b><u>Podjęte działania:</u></b> W związku z wdrożeniem przez KE instrumentu REACT-EU (szerzej w pkt 2) oraz przydziałem I transzy środków konieczne było zaprogramowanie 2 dodatkowych osi priorytetowych. Na posiedzeniu ZWP w kwietniu 2021 r. podjęto decyzję o przeznaczeniu dopuszczalnej kwoty na pomoc techniczną (OP XII - 985 577). W OP XII środki przeznaczone będą na wsparcie działań tożsamych do dotychczas realizowanych w ramach OP X Pomoc Techniczna (EFS).</p>

**WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ**  
*Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu*  
*Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania*  
*Dane finansowe*

**3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*

**3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania przedstawione zostały w Tabeli 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

**3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

**4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W 2021 r. zakończono realizację czterech badań ewaluacyjnych:

1. Ocena wpływu wsparcia w zakresie edukacji przedszkolnej oraz kształcenia ogólnego

**Kluczowe wnioski**

Wsparcie w ramach RPO WP w równym stopniu przyczyniło się do zwiększenia dostępu do edukacji przedszkolnej na terenach wiejskich i miejskich. W badaniu zdiagnozowano wysoki, stały popyt na edukację przedszkolną w regionie, zwłaszcza na terenach wiejskich. Widoczny jest także trend wzrastającego zapotrzebowania na miejsca edukacji przedszkolnej w miastach (nawet w tych o wysokim wskaźniku upowszechnienia edukacji).

Tworzenie miejsc edukacji przedszkolnej w ramach Programu w dużym stopniu przyczyniło się do poprawy dostępności do edukacji przedszkolnej w regionie. Poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej rośnie. Jednocześnie nadal są gminy, gdzie jest on niski. W większości są to gminy o niskich dochodach, niskiej gęstości zaludnienia. Część z nich charakteryzuje się niskim potencjałem aplikacyjnym. Należy więc w kolejnej perspektywie ukierunkować wsparcie na obszary o niskim upowszechnieniu edukacji przedszkolnej, dostosowując jednocześnie warunki udziału we wsparciu do specyfiki i potencjału gmin.

Na podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w regionie wpływ miało przede wszystkim wsparcie kierowane do nauczycieli, a także zakupione wyposażenie. Efektem utworzenia dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego jest zwiększenie aktywności zawodowej opiekunów, zwłaszcza kobiet. Wsparcie kierowane do OWP charakteryzuje się wysokim stopniem trwałości.

W obszarze kształcenia ogólnego najskuteczniejsze w realizacji celów Programu okazały się projekty zawierające działania na rzecz doposażenia szkół w pomoce dydaktyczne do nauki metodą eksperymentu wraz z wyposażeniem/doposażeniem szkół w sprzęt i narzędzia TIK, w połączeniu ze wsparciem kształtowania kompetencji nauczycieli w obu tych kierunkach, jak również wsparcie materialne i w zakresie kompetencji, odnoszące się do pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych. Podkreślono jednakże konieczność rozwijania kompetencji kluczowych, np. porozumiewania się w języku ojczystym.

Wielką wartość miały zajęcia pozalekcyjne i odbywające się poza szkołą. Nieplanowanym, ale korzystnym efektem projektów było przygotowanie szkół do wyzwań edukacji zdalnej. Zarazem jednak epidemia COVID-19 ujawniła znaczne luki w zakresie kompetencji cyfrowych dzieci i młodzieży, głównie w zakresie cyberbezpieczeństwa i korzystania z internetu w celach nierozrywkowych.

Wsparcie odpowiadało diagnozie potrzeb szkół. Interwencja przyczyniła się do zaspokojenia potrzeb ostatecznych odbiorców wsparcia. Jednak z uwagi na dużą skalę potrzeb, konieczne jest dalsze ich finansowanie.

2. Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego

**Kluczowe wnioski**

Interwencja w obszarze kształcenia zawodowego charakteryzuje się wysokim poziomem skuteczności. Skuteczność wsparcia w obszarze kształcenia zawodowego oraz ustawicznego potwierdzają osiągnięte wskaźniki, zarówno produktu, jak i rezultatu, które albo zostały osiągnięte, albo też wartość osiągnięta zbliżona jest do zaplanowanej.

Uczestnicy projektów - nauczyciele - wysoko oceniali pozytywny wpływ uczestnictwa w projekcie, w tym przede wszystkim na poprawę jakości kształcenia i wsparcie w zakresie podnoszenia kwalifikacji. Projekty, które w największym stopniu przyczyniły się do realizacji celów Programu, to te związane z możliwością nawiązania i rozwijaniem współpracy szkół z przedsiębiorcami i instytucjami rynku pracy dlatego jedną z najistotniejszych kwestii jest konsekwentne wspieranie współpracy szkół z tymi instytucjami. Dodatkowo, dzięki interwencji w ramach RPO WP, nastąpiło nawiązanie bądź zacieśnienie współpracy na linii szkoła – przedsiębiorca.

W obszarze kształcenia ustawicznego działania projektowe pozwalały na zdobycie umiejętności wymaganych na lokalnym rynku pracy, a tym samym na zapewnienie przyszłych kadr pracowników bądź podniesienie kompetencji i kwalifikacji dotychczas zatrudnionych osób. Uczestnicy projektów pozytywnie oceniali udział we wsparciu. Wysoce efektywne okazało się również wykorzystanie systemu popytowego. Zakres i kierunki usług rozwojowych były zróżnicowane i dostosowane do specyfiki i potrzeb danego przedsiębiorstwa. Zgodnie z deklaracjami udział w projekcie pozytywnie wpłynął na więcej niż połowę firm, których przedstawiciele wzięli udział w badaniu.

W wyniku zrealizowanego badania sformułowano wnioski i rekomendacje, które w dużym stopniu wskazują na potrzebę kontynuowania obecnego zakresu interwencji w obszarach objętych badaniem.

3. Ocena efektów interwencji realizowanych w ramach OP IV oraz działania 6.1 OP VI RPO WP 2014-2020

**Kluczowe wnioski**

Cele szczegółowe interwencji zostały lub zostaną osiągnięte w perspektywie 2023 r. Zaplanowany i ostatecznie zrealizowany zakres wsparcia w sposób kompleksowy odpowiadał na kluczowe potrzeby województwa. O skuteczności wsparcia świadczy m.in. wysoki poziom wykorzystania alokacji oraz prognoza osiągnięcia wyznaczonych w Programie wartości docelowych wskaźników produktu po zakończeniu realizacji dofinansowanych projektów. Prognozowane jest także osiągnięcie wyznaczonych na 2023 r. wartości docelowych większości strategicznych wskaźników rezultatu. Za dobrą praktykę w zakresie ograniczania antropopresji na cenne zasoby przyrody należy uznać dofinansowane w działaniu 4.5 przydomowe oczyszczalnie ścieków na obszarach Natura 2000. Działania tego typu powinny być kontynuowane w perspektywie finansowej 2021-2027 także poza obszarami Natura 2000 – na wszystkich powierzchniowych formach ochrony przyrody oraz na innych obszarach o rozproszonej zabudowie.

Za jeden z najciekawszych instrumentów wspierających wykorzystanie i rozwój endogenicznych potencjałów obszarów zagrożonych marginalizacją, który nie tylko został dobrze zaprojektowany, ale również zrealizowany zgodnie z przyjętymi założeniami należy uznać Działanie 6.1. Należy rozważyć dalszy rozwój takiego podejścia poprzez rozszerzenie zakresu wsparcia o inne działania kluczowe z

punktu widzenia wzmocnienia potencjału uzdrowiskowego albo wypracowanie analogicznego instrumentu wsparcia, ukierunkowanego na rozwój innych, (wybranych) obszarów województwa podkarpackiego w oparciu o walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Przyjęte rozwiązania organizacyjno-techniczne sprzyjały skutecznej i efektywnej realizacji założonych celów. Zastosowanie formuły ZIT w działaniu 4.6 przyniosło wartość dodaną w postaci realizacji kompleksowego, partnerskiego projektu na obszarze ROF.

Konieczna jest kontynuacja wsparcia we wszystkich obszarach wspieranych w OP IV. Zakres wsparcia powinien być podobny jak w perspektywie finansowej 2014-2020, przy czym w niektórych obszarach wskazane byłyby pewne modyfikacje lub inne rozłożenie akcentów.

#### 4. Ewaluacja wpływu RPO WP 2014-2020 w obszarze integracji społecznej

##### **Kluczowe wnioski**

Badanie pokazało, iż wsparcie w obszarze aktywnej integracji charakteryzuje się wyższą skutecznością od zamierzonej, głównie ze względu na wysoki potencjał organizacji pozarządowych specjalizujących się w reintegracji społeczno-zawodowej. Kierunek akcentowania potrzeby wsparcia osób z niepełnosprawnościami jest właściwy. Spadek liczby klientów pomocy społecznej powoduje, że beneficjent będzie musiał pracować z tzw. klientem trudnym. Wymaga to uwzględnienia w programowaniu wyższego kosztu jednostkowego wsparcia osób biernych zawodowo. Istotna jest kontynuacja włączania do kategorii usług kompleksowej integracji również usługi opiekuńczej nad osobą zależną. Stosunkowo mało istotna okazała się integracja edukacyjna – uczestnicy projektów sporadycznie pracują w zawodach, których się uczyli.

Istotne znaczenie miała integracja społeczna. Przyjęte zasady wsparcia premiujące efektywność zatrudnieniową, a nie narzucające ją są adekwatne. Dobrą praktyką jest też różnicowanie konkursów na dane typy projektów. W okresie programowania 2021-2027 wyzwaniem będzie integracja obywateli państw trzecich.

Interwencja w obszarze wsparcia usług społecznych i zdrowotnych, charakteryzuje się wysoką skutecznością. Wyniki badania wskazują, że niezbędne jest kontynuowanie wdrażania wypracowanych usług zdrowotnych wspierających uczestników w przeciwdziałaniu skutkom chorób cywilizacyjnych oraz wspieranie usług i ośrodków w obszarze opieki paliatywnej. Zalecono podnoszenie umiejętności kadr usług opiekuńczych i asystenckich w ramach EFS. W obszarze wsparcia rodziny i pieczy zastępczej niezbędne jest podjęcie działań mających na celu promowanie idei rodzicielstwa zastępczego i dalszego rozwoju rodzinnych form opieki oraz kontynuowanie oraz rozwijanie punktów specjalistycznego poradnictwa oraz zapewnienie dostępu do szkoleń dla opiekunów pieczy zastępczej i usamodzielniających się wychowanków. W celu podniesienia skuteczności wsparcia kluczowa jest intensyfikacja współpracy JST z organizacjami pozarządowymi w zakresie organizacji pieczy zastępczej oraz usług na rzecz dziecka i rodziny, a także wypracowanie standardów tej współpracy pomiędzy instytucjami.

Główna kategoria zaleceń w obszarze ekonomii społecznej odnosi się do konieczności zmian w logice interwencji, która powinna w większym stopniu być ukierunkowana na wsparcie już działających przedsiębiorstw społecznych i ich różnorodnych potrzeb rozwojowych, a odchodzić od jednoznacznego ukierunkowania interwencji na wzrost zatrudnienia w nich. Jak wynika z badania, przedsiębiorstwa społeczne powinny najpierw osiągnąć stabilność i konkurencyjność na rynku, a dopiero potem być narzędziem integracji dla nowych uczestników.

## *PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI*

Trwałość efektów Działania 8.5 i 8.6 w dużej mierze zależy od tego, czy przedsiębiorstwo społeczne utworzone bądź wsparte w ramach projektu pozostaje w systemie wsparcia ekonomii społecznej. Skutkiem tego jest podejmowanie przez podmiot działań, które sprzyjają pozostaniu w systemie, mimo iż takie działania mogą być sprzeczne z priorytetami rozwojowymi podmiotu (np. zwiększanie zatrudnienia). Może to mieć również wpływ na trwałość wcześniej utworzonych miejsc pracy, gdyż skłania pracodawcę (przedsiębiorstwo społeczne) do nieprzedłużania zatrudnienia powyżej 18 miesięcy.



PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Nazwa	Fundusz	Realizacja (od miesiąc)	Realizacja (od rok)	Realizacja (do miesiąc)	Realizacja (do rok)	Typ ewaluacji	CT	Tematyka badania	Ustalenia
Ocena wpływu wsparcia w zakresie edukacji przedszkolnej oraz kształcenia ogólnego	EFS/EFRR	wrzesień	2020	luty	2021	Wpływ	CT 10	Celem badania była ocena efektów wsparcia w zakresie działań podjętych w ramach Programu dotyczących edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego.	<p>Wobec znacznego wzrostu stopnia upowszechniania edukacji przedszkolnej zalekomendowano, aby w kolejnej perspektywie podnieść wartość wskaźnika upowszechnienia edukacji przedszkolnej w kryterium premiującym.</p> <p>Jako że nadal są gminy, gdzie stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest niski należy równocześnie ukierunkować wsparcie na obszary o niskim upowszechnieniu edukacji przedszkolnej, dostosowując warunki udziału we wsparciu do specyfiki i potencjału gmin. Zalecono też umożliwienie realizacji projektów w zakresie doskonalenia kompetencji i kwalifikacji nauczycieli, zajęć dodatkowych dla dzieci, wyposażenia placówek bez konieczności tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego (o ile będzie to możliwe) oraz zastosowanie kryterium premiującego projekty, w których planuje się realizację działań dla nauczycieli. Wsparcie w zakresie poprawy jakości edukacji ogólnej powinno łączyć działania w zakresie poprawy kompetencji nauczycieli i uzupełniania deficytów szkół w zakresie wyposażenia. Dodatkowo wsparcie powinno w większym zakresie objąć kompetencje kluczowe, jak porozumiewanie się w języku ojczystym oraz świadomość i ekspresja kulturalna. Sformułowano także rekomendacje w zakresie minimalizowania barier w dostępie do wsparcia i uwzględnienia w większym stopniu tematu bezpieczeństwa w sieci. Zalecono zastosowanie kryteriów promujących podejmowanie partnerstwa w projektach i uzupełnianie doskonalenia nauczycieli o formy doskonalenia indywidualnego.</p>
Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	EFS/EFRR	grudzień	2020	lipiec	2021	Wpływ	CT 10 CT 8	Celem badania była ocena efektów wsparcia w zakresie działań podjętych w ramach Programu dotyczących kształcenia zawodowego i ustawicznego.	<p>Wnioski i rekomendacje w dużym stopniu wskazują na potrzebę kontynuowania zakresu interwencji w obszarach objętych badaniem, w tym w zakresie kształcenia zawodowego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>utrzymać zakres interwencji odnoszący się do uzyskiwania lub uzupełniania wiedzy, umiejętności, kompetencji oraz kwalifikacji zawodowych przez uczniów (w zakresie EFS) oraz realizacji projektów związanych z systematycznym</li> </ul>

**PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI**

								<p>poprawianiem warunków lokalowych i wyposażenia, dla nauczanych zawodów poprzez doposażanie pracowni lub warsztatów szkolnych (w zakresie EFRR);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• umożliwić realizację projektów dotyczących zwiększenia jakości kadr dydaktycznych;</li> <li>• położyć nacisk na weryfikowanie aktualnego zapotrzebowania pracodawców na wykwalifikowanych pracowników w celu popularyzacji współpracy placówek kształcenia zawodowego z lokalnymi przedsiębiorcami i premiować podejmowanie partnerstwa już na etapie przygotowania założeń projektu oraz jego rezultatów.</li> </ul> <p>W ramach kształcenia ustawicznego należy utrzymać zakres interwencji odnoszący się do wspierania kształcenia ustawicznego pod względem formalizowania zdobytych kwalifikacji zawodowych oraz wpływających na zwiększanie kompetencji i kwalifikacji w zakresie języków obcych i umiejętności cyfrowych. Dodatkowo zaproponowano, aby nakierować działania informacyjno-promocyjne na zainteresowanie uczestnictwem w zakresie kształcenia ustawicznego dotyczącego zawodów deficytowych.</p>
Ocena efektów interwencji realizowanych w ramach OP IV oraz działania 6.1 OP VI RPO WP 2014-2020	EFRR	grudzień	2020	czerwiec	2021	Wpływ	CT 5 CT 6 CT 8	<p>Celem badania była ocena efektów ekologicznych, społecznych i ekonomicznych interwencji realizowanych w ramach OP IV oraz działania 6.1 OP VI RPO WP.</p> <p>Wyniki badania wskazują, że konieczna jest kontynuacja wsparcia, przy czym w niektórych obszarach wskazane byłyby pewne modyfikacje/inne rozłożenie akcentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adaptacja do zmian klimatu – położenie większego nacisku na działania nakierowane na zatrzymanie i zagospodarowanie wód opadowych w obrębie zlewni – w miejscu opadu, w tym na obszarach miejskich: zrównoważone systemy zagospodarowania wód opadowych i rozwój zielono-błękitnej infrastruktury;</li> <li>• gospodarka wodno-ściekowa - promowanie zastosowania inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociągowymi i kanalizacyjnymi; rozszerzenie zakresu wsparcia o przydomowe oczyszczalnie ścieków i lokalne, autonomiczne systemy oczyszczania ścieków poza aglomeracjami (obszary, gdzie występuje niski wskaźnik koncentracji);</li> </ul>

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

									<ul style="list-style-type: none"> <li>gospodarka odpadami - rozważenie utworzenia instrumentu wspierającego przedsiębiorców w przechodzeniu na model gospodarki obiegu zamkniętego;</li> <li>ochrona różnorodności biologicznej - rozszerzenie wsparcia dla przydomowych oczyszczalni ścieków na wszystkie obszary objęte formami ochrony przyrody; rozszerzenie zakresu wsparcia o: promocję tradycyjnych metod wypasu zwierząt i rozwoju rolnictwa ekstensywnego, rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w miastach oraz działania z zakresu edukacji ekologiczno-klimatycznej i komunikacji, w tym tworzenia strategii rozwoju w oparciu o zasoby przyrodnicze;</li> <li>kultura – promowanie projektów służących rozwojowi potencjału instytucji kultury.</li> </ul>
Ewaluacja wpływu RPO WP 2014-2020 w obszarze integracji społecznej	EFS/EFRR	lipiec	2021	grudzień	2021	Wpływ	CT 9	<p>Celem głównym badania była ocena wpływu wsparcia oferowanego w ramach OP VIII i działania 6.2 OP VI na poprawę wewnętrznej spójności społecznej i terytorialnej województwa podkarpackiego.</p>	<p>W obszarze aktywnej integracji spadek liczby klientów pomocy społecznej pociąga dla beneficjentów pracę z tzw. trudnym klientem, co wymaga uwzględnienia w programowaniu wsparcia wyższego kosztu jednostkowego wsparcia osób biernych zawodowo. Zalecono też kontynuację włączania do programów aktywnej integracji usług społecznych świadczonych na rzecz uczestnika, dotyczących wsparcia nad osobą zależną oraz usług zdrowotnych wspomagających aktywizację zawodową.</p> <p>W obszarze usług społecznych i zdrowotnych niezbędne jest kontynuowanie wdrażania wypracowanych usług zdrowotnych wspierających uczestników w przeciwdziałaniu skutkom chorób cywilizacyjnych oraz wspieranie usług i ośrodków w obszarze opieki paliatywnej. Zalecono również umożliwienie uwzględnienia w kosztach bezpośrednich szkoleń lub kursów dla osób realizujących usługi opiekuńcze i asystenckie oraz uwzględnienie projektów koncentrujących się na wsparciu procesu usamodzielniania się wychowanków. Należy wesprzeć proces deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, niezbędna jest również intensyfikacja działań w zakresie promocji idei rodzicielstwa zastępczego oraz zintegrowanie tych działań ze zwiększaniem dostępności do specjalistycznego poradnictwa dla osób sprawujących</p>

*PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI*

									<p>pieczę zastępczą oraz kontynuowanie dostępu do niego.</p> <p>W obszarze ekonomii społecznej zarekomendowano przeorientowanie znaczącej części wsparcia sektora ekonomii społecznej na wsparcie podmiotów już działających, niezwiązane z tworzeniem nowych miejsc pracy.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

**5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

Pkt 5 nie ma zastosowania dla RPO WP

**6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**a) *Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania***

**Pandemia**

Dzięki realokowanym dotychczas w Programie środkom na działania antycovidowe, w tym również przy okazji zmian w związku z uruchomieniem środków REACT-EU, beneficjenci RPO WP mogą realizować projekty ukierunkowane na przeciwdziałanie negatywnym skutkom pandemii, a co ważniejsze, ostateczni odbiorcy mogą realnie korzystać z oferowanego wsparcia.

Na podstawie danych przedstawionych przez beneficjenta w końcowym WoP szacuje się, że w ramach OP I dzięki grantom na kapitał obrotowy (dz. 1.6) udało się wesprzeć ponad 1000 MŚP (CV22) - w lipcu 2021 r. złożono WoP końcowy, który obecnie podlega weryfikacji przez IZ. Z kolei na podstawie danych przedłożonych przez BGK na koniec 2021 r. wynika, że z preferencyjnych pożyczek (dz. 1.4.2) skorzystało 1702 MŚP, z czego 756 to MŚP objęte wsparciem w formie instrumentów finansowych finansujących kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV23) - dokumenty poświadczające te dane są obecnie w trakcie weryfikacji przez IZ. Jednocześnie w OP VI w dwóch „antycovidowych” projektach zdrowotnych udało się zakupić do tej pory ponad 500 tys. szt. środków ochrony indywidualnej (CV6), 72 respiratory (CV7) czy 22 karetki pogotowia (CV11) - planowane zakończenie projektów to rok 2022. W odniesieniu do projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach RPO WP do końca 2021 r. ponad 28 tys. osób objętych zostało wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31), a ponad 25,5 mln EUR (wydatki kwalifikowalne) przeznaczono na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30).

Mimo szerokiego wachlarza wsparcia „antycovidowego” niektórzy beneficjenci nadal borykają się z negatywnymi skutkami pandemii. W szczególności dotyczy to przedsiębiorców realizujących projekty w OP I, jak również beneficjentów projektów miękkich. Do IZ cały czas sygnalizowane są obawy związane z realizacją projektów, które wynikają głównie z problemów z płynnością finansową, nieterminową dostawą towarów i usług, wprowadzonymi w kraju obostrzeniami skutkującymi czasowym zamknięciem niektórych placówek, limitami uczestników lub brakiem możliwości organizacji szkoleń czy staży. W odniesieniu do EFS wprowadzone obostrzenia szczególnie dotkliwie dało się odczuć w projektach realizowanych w OP VIII, dla których zaplanowane działania nie były w większości realizowane zgodnie z harmonogramem.

Biorąc pod uwagę zaistniałe okoliczności i występujące w związku z tym różne ograniczenia, IZ dokłada wszelkich starań by tworzyć beneficjentom najbardziej optymalne warunki do realizacji projektów i na bieżąco rozpatruje wnioski o wydłużenie/ zmianę terminów realizacji projektów/ podpisywania UoD. Jednocześnie wprowadzono system zaliczkowy dla przedsiębiorców z OP I (realizujących wybrane typy projektów) i beneficjentów OP II – VI, który miał pozwolić na odciążenie beneficjentów i poprawę ich płynności finansowej.

Dodatkowo w ramach oszczędności powstałych w projektach miękkich, beneficjenci mieli możliwość dokonywania zakupów środków ochrony osobistej w postaci maseczek, rękawiczek, środków dezynfekujących czy też innych sprzętów służących do dezynfekcji różnych powierzchni (parownice, ozonatory), celem zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa zarówno swoim pracownikom, jak i uczestnikom projektów.

Dzięki wprowadzonym rozwiązaniom IZ stara się, aby liczba UoD rozwiązywana z powodu COVID-19 ograniczona była do minimum.

### **Duży projekt**

Jak już wskazano w AIR2020 z uwagi na rozszerzenie zakresu rzeczowego inwestycji kolejowej w dz. 5.3 („*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica*”), IZ przy współpracy z beneficjentem projektu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz ekspertami Inicjatywy JASPERS rozpoczęła proces przygotowania niniejszego projektu w formule „dużego projektu” (zgodnie z art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r.). W celu przyspieszenia procesu przygotowania projektu oraz podniesienia jakości WoD, beneficjent w uzgodnieniu z IZ przygotował fiszkę projektową do wsparcia doradczego Inicjatywy JASPERS. Mając na uwadze, iż Krajowym Koordynatorem wsparcia doradczego świadczonego przez JASPERS w Polsce jest MFIPR, przygotowana fiszka została przekazana do Ministerstwa w dniu 4 stycznia 2021 r. z prośbą o jej zaopiniowanie i dalsze procedowanie zgodnie z obowiązującą procedurą obiegu fiszek. Następnie dokument ten został przekazany za pośrednictwem MFIPR celem uzyskania wsparcia eksperckiego JASPERS w zakresie oceny dokumentacji aplikacyjnej niniejszej inwestycji (projekt wspierany przez JASPERS znajduje się w Action Planie dla PL pod nazwą: 2021 017 PL TRA RAL: Revitalization of the railway line no. 25 on the Padew - Mielec - Debica section).

Niezależnie od powyższego beneficjent procedował działania mające na celu przybliżenie się do realizacji zakresu rzeczowego kolejnego etapu inwestycji, który nie został objęty pierwotnym WoD. Wszczęto postępowanie na wykonanie robót budowlanych na odcinku Padew – Mielec wraz z budową wiaduktu drogowego w km 289,400 w ramach projektu pn.: „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica*”, w ramach którego wyłoniono wykonawcę inwestycji.

Celem sprawnego procedowania sprawy PKP PLK S.A. poinformowało o gotowości w zakresie wszczęcia procedury związanej z rozszerzeniem zakresu rzeczowego na roboty budowlane na nowym odcinku Mielec – Padew, w związku z czym IZ skierowała pismo wzywające do złożenia wymaganych dokumentów. Beneficjent przedłożył do IZ wymagane dokumenty w dniu 01.02.2022 r., w związku z czym obecnie trwa ich weryfikacja.

Aktualnie trwają uzgodnienia pomiędzy PKP PLK S.A. a Inicjatywą Jaspers opracowanych przez beneficjenta *Rezultatów Studium Wykonalności*. Akceptacja przedmiotowych *Rezultatów Studium Wykonalności* obejmujących rozszerzany zakres rzeczowy wraz z analizą finansową i ekonomiczną zadania daje pełną gwarancję realizacji zamierzonego przedsięwzięcia.

IZ planuje, że w związku z rozszerzeniem zakresu rzeczowego aneksowanie UoD „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec - Dębica, Etap I*” nastąpi do końca III kw. 2022 r.

Informacje finansowe oraz postęp finansowo – rzeczowy dotyczące dużego projektu przedstawiono w pkt 10.1.

- b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

#### **Istotne ustalenia instytucji kontrolnych**

W roku budżetowym 2021 IZ przeprowadziła 2 kontrole systemowe w IP WUP oraz IP ZIT. Nie stwierdzono nieprawidłowości systemowych lub wskazujących na niespełnienie przez IP warunków desygnacji. Na podstawie dokonanych ustaleń wydano rekomendacje, które są wdrażane.

IA przeprowadziła audyt systemu zarządzania i kontroli RPO WP dotyczący roku obrachunkowego 2020/2021. Ostateczne ustalenia poczynione w trakcie I etapu audytu IA zawarła w Sprawozdaniu z audytu systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 RPO WP. W sprawozdaniu zostały zawarte ustalenia i rekomendacje. Ponadto w 2021 r. IA przeprowadziła 51 audytów operacji, w wyniku których stwierdzone zostały nieprawidłowości dotyczące kwalifikowalności wydatków oraz naruszenia przepisów w zakresie udzielania zamówień publicznych.

W okresie sprawozdawczym prowadzona była kontrola NIK pn. *Przygotowanie systemu wdrażania Funduszy Polityki Spójności Unii Europejskiej 2021-2027*. Ostateczne ustalenia z kontroli zostały zawarte w wystąpieniu pokontrolnym, zgodnie z którym w działalności kontrolowanej jednostki nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ponadto przeprowadzono 289 kontroli projektów oraz 721 kontroli w zakresie występowania naruszeń Pzp i Wytycznych IZ RPO. W kontekście trwałości projektu przeprowadzono 44 kontrole na miejscu, podczas których ujawniono 3 przypadki naruszenia art. 71

Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

W odniesieniu do IF, w. 2021 r. IZ zakończyła rozpoczętą w poprzednim okresie sprawozdawczym kontrolę umowy o finansowanie. Kontroli poddano 3 PF, z którymi MFF zawarł 4 umowy operacyjne oraz wybrane w oparciu o próbę pożyczki udzielone przez nich ostatecznym odbiorcom.

#### **Nieprawidłowości**

W 2021 r. w ramach RPO WP wykryto 133 nieprawidłowości na łączną kwotę 4,37 mln EUR (wkład UE - 3,5 mln EUR), w tym:

- naruszenia zapisów dotyczących udzielenia zamówień publicznych;
- nieuznanie wydatków za kwalifikowalne w ramach realizowanych projektów;
- korekty podatku VAT.

#### **Komunikacja, informacja i promocja**

Działania informacyjno - promocyjne w 2021 r. realizowane były przez IZ na bieżąco, zapewniając stały dostęp do informacji o możliwościach finansowania i rozliczania projektów ze środków UE, jak również o korzyściach i efektach wynikających z udzielanego wsparcia dla gospodarki regionalnej. Informacje przekazywane były głównie za pośrednictwem strony internetowej [Programu](#), mediów oraz konsultacji w ramach działalności sieci PIFE woj.



podkarpackiego. Przeprowadzona została kampania o szerokim zasięgu, której celem był wzrost wiedzy o korzyściach wynikających z członkostwa w UE, budowa pozytywnych skojarzeń i emocji nt. unijnego wsparcia w woj. podkarpackim, pobudzenie i inspiracja społeczeństwa do sięgania po informacje nt. możliwości, które pojawią się w ramach perspektywy finansowej 2021-2027. Zorganizowano 13 szkoleń on-line dla beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 673 osób. Z uwagi na postęp w rozwoju pandemii, zmieniono formułę realizacji wydarzeń na on-line lub hybrydową, a z niektórych zrezygnowano. W ramach Dni Otwartych FE odbyły się warsztaty online, podczas których przekazane zostały informacje o FE i możliwościach, jakie ze sobą niosą. W działaniach tych wzięły udział Punkty Informacyjne FE, jak również specjaliści z WFOŚ.

STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ  
SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH  
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH  
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW  
I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

**7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2021.*

**8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

**9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO**

Punkt 9 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Projekty duże  
Wspólne plany działania

**10.1 Duże projekty**

Projekt	CCI	Status dużego projektu	Inwestycje ogółem	Całkowite koszty kwalifikowalne	Planowana data powiadomienia /planowana data przedłożenia projektu	Data udzielenia zgody /zatwierdzenia przez Komisję w sposób dorozumiany	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Oś priorytetowa /priorytet inwestycyjny	Aktualny stan realizacji -postęp finansowy (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Aktualny stan realizacji - postępy rzeczowe -główne etapy wdrażania projektu	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac	Uwagi
Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	-	Planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji	92 940 120,57	74 235 509,73	2021, 3 kwartał	-	2016, 3 kwartał	2023, 2 kwartał	V - 7d	14%	3. W trakcie budowy;	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) [km] – 47,58 km	17.10.2018	<p>Kwoty przeliczone kursem sprawozdawczym 4,5960 PLN.</p> <p>Dane przedstawione są na podstawie WoD dot. rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu złożonego do IZ 01.02.2022 r.</p> <p>Postęp finansowy wyliczony jest w oparciu o wydatki poświadczane do KE do końca 2021 r. w odniesieniu do wydatków kwalifikowalnych przedstawionych w kol. 5, zgodnych z ww. dokumentem.</p> <p>W ww. dokumencie beneficjent dokonał również aktualizacji planowanej daty zakończenia</p>

Projekty duże  
Wspólne plany działania

														wdrażania projektu na 30.09.2023 r. Data wskazana w tabeli zaciągana jest bezpośrednio z aktualnego Programu zamieszczonego w SFC2014 i była zgodna ze stanem faktycznym na moment uwzględnienia dużego projektu w Programie (decyzja KE C(2020) 9320 z 15.02.2020r.) Podobna sytuacja dotyczy planowanej daty powiadomienia (3 kw. 2021). Powyższe zostanie zaktualizowane przy najbliższej zmianie Programu.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Projekty duże  
Wspólne plany działania

***Napotkane problemy:*** Nie dotyczy

***Planowane zmiany w wykazie:*** Nie dotyczy

<b>10.2    Wspólne plany działania</b>
--

Pkt 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.



## CZĘŚĆ B

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019  
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania  
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**

**11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 11 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 12 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**13 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 13 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**14 DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

*14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego*

Punkt 14.1 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

*14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich*

Punkt 14.2 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

*14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych*

Pkt 14.3 nie ma zastosowania dla RPO WP.

#### 14.4 W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

Spośród wszystkich strategii makroregionalnych oraz strategii morskich, RPO WP wpisuje się w *Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)*.

Ze względu na położenie geograficzne województwa podkarpackiego, wpisuje się on jedynie pośrednio w zagadnienia priorytetowe przewidziane w SUE RMB.

Mając na względzie powyższe, RPO WP realizuje wszystkie trzy cele ogólne SUE RMB, tj. *1. Ocalenie morza, 2. Rozwój połączeń w regionie i 3. Zwiększenie dobrobytu*. Ponadto jako istotne dla Programu wskazano następujące obszary tematyczne: BIOGOSPODARKA, KULTURA, EDUKACJA, ENERGIA, SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE, ZDROWIE, INNOWACJE, BIOGENY, TURYSTYKA I TRANSPORT oraz działanie horyzontalne: KLIMAT.

#### Działania lub mechanizmy służące lepszemu powiązaniu programu ze SUE RMB

A. Czy koordynatorzy makroregionalni (przede wszystkim koordynatorzy krajowi, koordynatorzy obszarów polityki, koordynatorzy działań horyzontalnych lub członkowie komitetu sterującego / grup koordynacyjnych) są członkami komitetu monitorującego program?

☐ TAK ☒ NIE

B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające EUSBSR?

☐ TAK ☒ NIE

C. Czy w ramach programu zainwestowano środki UE w EUSBSR?

☒ TAK ☐ NIE

Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w EUSBSR:

EFRR	1 313 995 363,35
FS	-
EFS	478 172 749,97
EFRRROW	-
EFMR	-
EPS	-
Inny fundusz	-
Nazwa "innego funduszu"	-

D. Proszę wskazać uzyskane rezultaty w odniesieniu do EUSBSR



Określając wkład RPO WP w realizację SUE RMB wykorzystano wartości umów w części dofinansowania UE z wybranych kategorii interwencji – tych, które w największym stopniu wpisują się w realizację celów Strategii (niniejsze kategorie zostały przyporządkowane przez MFIPR w drodze konsultacji z przedstawicielami regionów).

Biorąc pod uwagę powyższe, do końca 2021 r. wkład UE w ramach EFRR wyniósł 1 313 995 363,35 EUR, z czego przeważająca część (750 962 471,11 EUR) dotyczyła celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*. Na realizację celu 2. *Rozwój połączeń w regionie* przypadło 470 681 860,76 EUR, natomiast na cel 1. *Ocalenie morza* – 92 351 031,48 EUR.

Natomiast w ramach EFS kwota wydatkowana na realizację Strategii wyniosła 478 172 749,97 EUR (wkład UE). Wszystkie kategorie interwencji na podstawie których określony został powyższy wkład dotyczą celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*.

E. Czy Państwa program uwzględnia podcele EUSBSR (z odniesieniem do konkretnych celów i wskaźników), jak określono w „planie działania EUSBSR”? (Proszę podać cel i wskaźnik).

W ramach RPO WP nie planuje się prowadzenia konkursów ukierunkowanych na projekty realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB.

**14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych**

Pkt. 14.5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe**

Punkt 14.6 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.



## CZĘŚĆ C

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019  
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania  
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia  
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**

**15 INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 15 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**16 INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU**

Punkt 16 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**17 KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 17 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2021.

**18 INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.**

Pkt 18 nie ma zastosowania dla RPO WP.

**Lista tabel:**

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*
- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

**Lista załączników:**

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2021.*

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

**WYKAZ SKRÓTÓW STOSOWANYCH**  
**W SPRAWOZDANIU ROCZNYM Z WDRAŻANIA RPO WP 2014-2020 ZA ROK 2021**

<b>AIR2020</b>	Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2020
<b>AIR2021</b>	Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2021
<b>BGK</b>	Bank Gospodarstwa Krajowego
<b>CI</b>	Common Indicator
<b>CIS</b>	Centrum Integracji Społecznej
<b>COVID-19</b>	Coronavirus Disease 2019 (wirus SARS-CoV-2; koronawirus)
<b>CT</b>	Cel tematyczny
<b>dz.</b>	Działanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>DDP</b>	Dzienny Dom Pomocy
<b>DDOM</b>	Dzienny Dom Pomocy Medycznej
<b>EBC</b>	Europejski Bank Centralny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EUR</b>	Euro
<b>FE</b>	Fundusze Europejskie
<b>FEP</b>	Projekt Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027
<b>IA</b>	Instytucja Audytowa
<b>IF</b>	Instrumenty Finansowe
<b>IP WUP</b>	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
<b>IP ZIT</b>	Instytucja Pośrednicząca w zakresie realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>JASPERS</b>	Joint Assistance to Support Projects In European Regions (Wspólna Pomoc we Wspieraniu Projektów dla Europejskich Regionów). Inicjatywa mająca na celu usprawnienie przygotowania projektów ubiegających się o współfinansowanie z unijnych funduszy i pomoc państwom członkowskim w wykorzystaniu dotacji z UE
<b>JST</b>	Jednostki samorządu terytorialnego
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KIS</b>	Klub Integracji Społecznej
<b>KM</b>	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>MFF</b>	Menadżer Funduszu Funduszy
<b>MFIPR</b>	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>MŚP</b>	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
<b>NIK</b>	Najwyższa Izba Kontroli
<b>OP</b>	Oś priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

WYKAZ SKRÓTÓW

<b>OZE</b>	Odnawialne źródła energii
<b>OWP</b>	Ośrodek wychowania przedszkolnego
<b>PES</b>	Podmiot Ekonomii Społecznej
<b>PF</b>	Pośrednik Finansowy
<b>PI</b>	Priorytet inwestycyjny
<b>PIFE</b>	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
<b>PKP PLK S.A.</b>	PKP Polskie Linie Kolejowe
<b>PT</b>	Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (oś priorytetowa X)
<b>Pzp</b>	Ustawa Prawo zamówień publicznych
<b>REACT-EU</b>	Element pakietu określanego jako „Plan odbudowy dla Europy”, czyli NextGenerationEU. Inicjatywa UE obejmująca dodatkowe środki w ramach Polityki Spójności na lata 2014-2020, której celem jest przeciwdziałanie negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19.
<b>ROF</b>	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny
<b>RPO WP</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
<b>RW</b>	Ramy wykonania
<b>SFC2014</b>	System zarządzania funduszami w Unii Europejskiej (portal wsparcia)
<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>SROF</b>	Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (Instytucja Pośrednicząca w realizacji RPO WP 2014-2020)
<b>SUE RMB</b>	Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
<b>TIK</b>	Technologie informacyjno - komunikacyjne
<b>UoD</b>	Umowa o dofinansowanie projektu
<b>WFOŚ</b>	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
<b>WoD</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu
<b>WoP</b>	Wniosek beneficjenta o płatność
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
<b>ZWP</b>	Zarząd Województwa Podkarpackiego

**Tabela transpozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020:**

Nazwa i nr osi priorytetowej (OP)	Nazwa i nr działania (dz.)	Nazwa i nr poddziałania (jeśli dotyczy) (pddz.)	Nr CT	Nr PI
<b>I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka</b>	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości		3	3a
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c
		1.4.2 Instrumenty finansowe		
	1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-		3a
	1.6 Granty na kapitał obrotowy dla mikro i małych przedsiębiorstw	-		3c
<b>II. Cyfrowe podkarpackie</b>	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c
<b>III. Czysta Energia</b>	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e
		3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e
	3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a
<b>IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego</b>	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa		6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę		
		4.3.3 Gospodarka ściekowa - ZIT		6b
	4.4 Kultura	-		6c
	4.5 Różnorodność biologiczna	-		6d
	4.6 Kultura - ZIT	-	6	6c



<b>V. Infrastruktura komunikacyjna</b>	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7b
	5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych	-		7c
	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		7d
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-	4	4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	4e
<b>VI. Spójność przestrzenna i społeczna</b>	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	8b
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	9a
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		
	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	-		9b
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola	10	10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
		6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę		
	6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	-	9	9b
<b>VII. Regionalny rynek pracy</b>	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe	-	8	8i
	7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP	-		
	7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	-		8iii
	7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie	-		8iv
	7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP	-		8v

	7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie	-		8vi
	7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – ZIT	-		8iii
VIII. Integracja społeczna	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-	9	9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-		9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	-		9iv
	8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT	-		9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT			9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - ZIT			9iv
IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie	9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	-	10	10i
	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	-		10i
	9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	-		10iii

	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv
	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv
	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne		10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe		10iv
<b>XI. REACT-EU</b>	11.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług – React-Eu	-	-	13i
	11.2 Rozwój Oze - React-Eu	-	-	